


PIVOTES



PIVOTES EVIDENCIA

SEIA — PRIMER TRIMESTRE 2026

Desempeño del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental
al cierre del gobierno del Presidente Boric

Mayo, 2026

Conclusiones principales

39%

Récord en proyectos aprobados

El IEFEA por número de proyectos alcanzó el 39% en Q1 2026, el nivel más alto desde 2013. El gobierno de Boric partió en 29% y lo cierra con una mejora de 10 puntos.

29,6%

Montos: mejora menor

El IEFEA medido por montos de inversión sube solo al 29,6%, partiendo en 38,5%. Esto revela que los proyectos de mayor envergadura siguen acumulándose sin calificar.

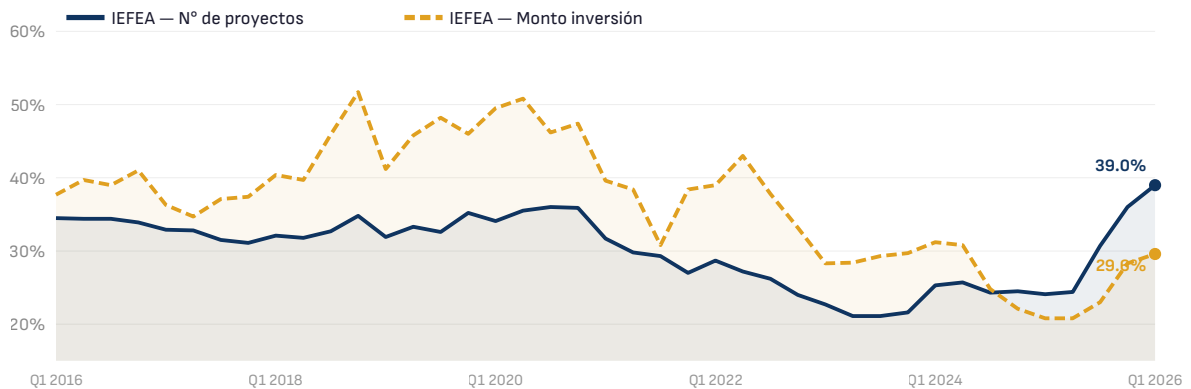
+18 pp

Esfuerzo concentrado al final

El IEFEA por número de proyectos subió 18 pp desde su mínimo (21% en 2023) hasta el 39% actual. La recuperación se aceleró en los últimos 3 trimestres, sugiriendo un esfuerzo deliberado por cerrar proyectos antes del cambio de gobierno.

Evolución del IEFEA — Últimos 5 años

Índice de Efectividad de la Evaluación Ambiental (IEFEA): porcentaje de proyectos calificados dentro de plazos históricos de referencia.



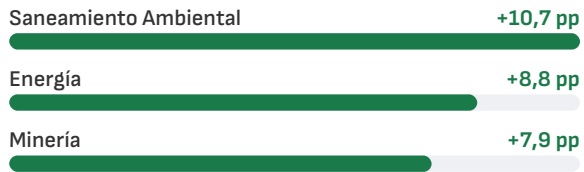
Fuente: PIVOTES, con datos del SEIA

Desempeño por sector e industria

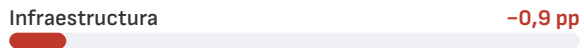


Variación por sector (Q4 2025 → Q1 2026)

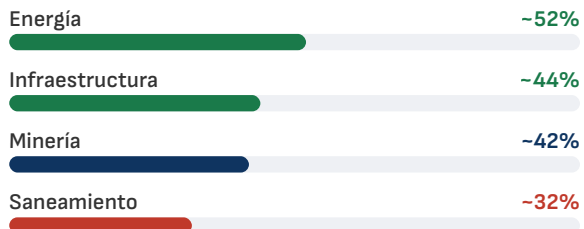
MEJORES



CON DIFICULTADES



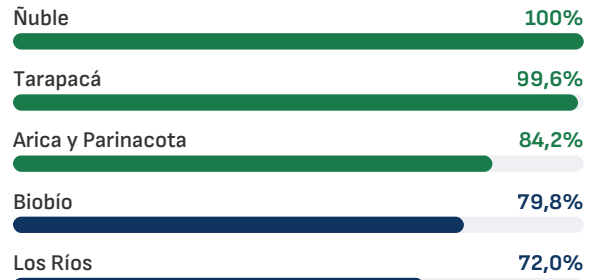
IEFEA por sector — inversión (Q1 2026)



Estimado: base Q4 2025 + variación trimestral declarada en informe



Regiones con mejor IEFEA (inversión)



CON MÁS RETRASO



Interpretación y contexto

Cierre de gobierno con récord histórico en número

El IEFEA por número de proyectos alcanzó el 39% en Q1 2026, el valor más alto registrado desde al menos el año 2013. Este indicador partió en 29% al inicio del gobierno de Boric y tocó su mínimo histórico de 21% durante 2023. La recuperación de 18 puntos porcentuales en apenas tres trimestres es inusualmente acelerada y sugiere un esfuerzo deliberado por cerrar el mayor número posible de proyectos antes del cambio de administración.

La métrica de inversión cuenta una historia distinta

Medido en montos de inversión, el IEFEA cerró en 29,6%, partiendo en 38,5% al inicio del período. Esto significa que los proyectos de mayor envergadura —aquellos que concentran el volumen de inversión— siguen acumulando retrasos. La brecha entre ambas métricas (proyectos vs. montos) revela una estrategia de cierre sesgada hacia proyectos pequeños o medianos, dejando pendiente la evaluación de las grandes inversiones.

Heterogeneidad sectorial significativa

El sector de Saneamiento Ambiental lideró la mejora trimestral (+10,7 pp), seguido por Energía (+8,8 pp) y Minería (+7,9 pp). En contraste, Infraestructura registró una leve caída (-0,9 pp). Sin embargo, al analizar el IEFEA de inversión, Energía lidera con -52%, mientras Saneamiento cae al último lugar (-32%), evidenciando una composición de proyectos muy dispar entre sectores.

Brecha regional extrema

La dispersión regional es llamativa: Ñuble (100%) y Tarapacá (99,6%) muestran un desempeño prácticamente perfecto en materia de inversión calificada dentro de plazo, mientras que O'Higgins (0,0%), Valparaíso (0,6%) y Maule (1,2%) se ubican en el extremo opuesto. Esta heterogeneidad podría reflejar diferencias en la composición sectorial de cada región o en la capacidad instalada de los servicios de evaluación regional.

Nota metodológica: El IEFEA (Índice de Efectividad de la Evaluación Ambiental) mide el porcentaje de proyectos calificados dentro de los plazos históricos de referencia del SEIA. Se calcula tanto por número de proyectos como por monto de inversión involucrado. Los datos sectoriales y regionales corresponden a estimaciones propias de Pivotes basadas en la variación trimestral declarada en el informe oficial del SEIA para Q4 2025 y Q1 2026. Fuente primaria: Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), Servicio de Evaluación Ambiental, Gobierno de Chile.