

Salario mínimo y empleo formal

17 mayo, 2023



- **El gobierno de Gabriel Boric ingresó al Congreso un proyecto para aumentar el salario mínimo a \$500.000 en julio 2024.** Esto equivale a un crecimiento real de 17% desde su nivel actual de \$410.000 hasta mediados del próximo año.
- **El salario mínimo tiene poca incidencia en los hogares más vulnerables.** Los defensores del alza del sueldo mínimo argumentan que ayuda a los hogares de menores ingresos. Pero **para recibirlo debes tener empleo formal, y la mayor vulnerabilidad en Chile es caracterizada por el poco acceso a este:** sólo un 14% de las personas en edad de trabajar del quintil más pobre tiene trabajo formal, mientras que este porcentaje es un 53% para las personas del quintil más rico.
- **Subidas del salario mínimo mayores la productividad laboral afecta negativamente el empleo formal de los menos capacitados.** Esta es la conclusión de la mayoría de los estudios que han analizado alzas anteriores del salario mínimo en Chile.
- **Desde el 2017 el crecimiento del salario mínimo ha estado sobre el crecimiento de la productividad de la economía,** diferencia que se acentuaría en el 2023 y 2024 con el proyecto del Gobierno en el Congreso.
- **El desafío en Chile es extender la formalidad, sobre todo hacia los más vulnerables. Hay dos tendencias preocupantes:**
 - la cobertura del empleo formal no ha mejorado desde el 2013, esto para todos los quintiles de ingresos
 - para los hogares del quintil más pobre (20% de menores ingresos), la cobertura de la formalidad no ha mejorado desde el año 2000.
- **¿Cómo se mejora la cobertura del empleo formal?** La fuente de este empleo es el crecimiento de las empresas y emprendimientos del sector formal (Gollin 2008; La Porta & Shleifer 2014; McCaig & Pavcnik 2015).
- **El proyecto de ley del Gobierno del salario mínimo va en el sentido opuesto a incentivar el crecimiento de los emprendimientos y con esto la formalidad:**
 - el alza del salario mínimo aumenta los costos de laborales de las empresas: si esta alza está sobre la productividad laboral de las empresas daña el empleo formal.
 - el subsidio para ayudar a pagar el alza está dirigida a las PYMES, lo que desincentiva el crecimiento de éstas.
- **Necesitamos medidas que incentiven y faciliten el crecimiento de las empresas y emprendimientos formales, la fuente del empleo formal.** En Pivotes tenemos dos propuestas que van en ese sentido:
 - reducir la indemnización por despido para bajar los costos a la contratación.
 - respecto a la tributación del ahorro y la inversión, instalar una hoja de ruta hacia un régimen que incentive el crecimiento en la formalidad de emprendedores y PYMES.

1. Contexto

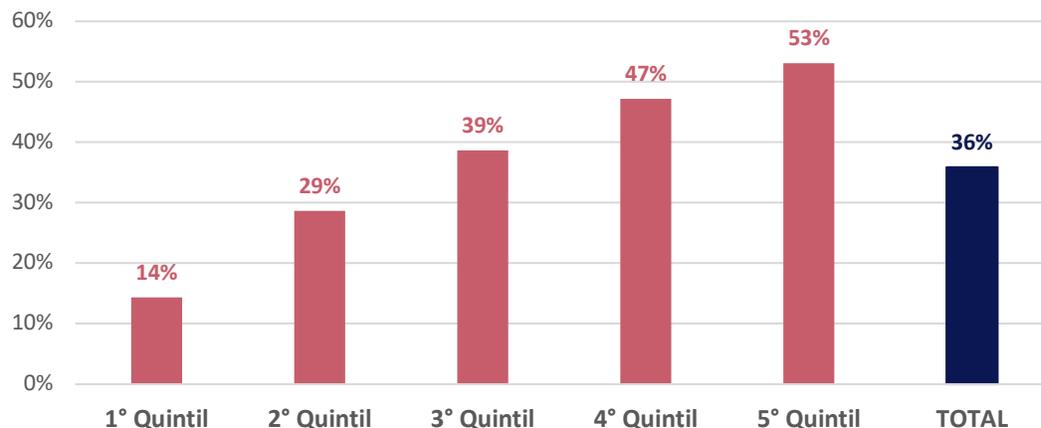
Todos los años se realiza un debate sobre el aumento del salario mínimo. Hoy el salario mínimo es de \$410.000 brutos. El Gobierno de Gabriel Boric ingresó al Congreso un proyecto para aumentarlo a \$440.000 el 1° de mayo de 2023, a \$460.000 el 1° de septiembre de 2023 y a \$500.000 en julio de 2024.

Los defensores del alza del sueldo mínimo argumentan que es una medida para apoyar a los hogares más vulnerables del país. Mientras que otros sectores advierten que alzas pronunciadas de éste aumentan los costos de contratación, debilitando el empleo formal. En este documento analizamos las dos miradas.

2. Los hogares más vulnerables están en la informalidad: el salario mínimo tiene poca incidencia en ellos

Para recibir salario mínimo debes tener empleo formal y en Chile a menor ingreso del hogar, menor es la cantidad de personas que acceden a este empleo: según la Encuesta Suplementaria de Ingreso, en el año 2019 (justo antes de la pandemia), sólo un 14% de las personas en edad de trabajar del quintil más pobre (hogares del 20% de menores ingresos) tiene empleo formal, mientras que este porcentaje es un 53% para las personas del quintil más rico (hogares del 20% de mayores ingresos).

Figura 1. Porcentaje de personas en edad de trabajar con empleo formal, por nivel de ingreso de los hogares



*1° quintil= hogares del 20% de menores ingresos; 5° quintil= hogares del 20% de mayores ingresos

Fuente: PIVOTES en base a Encuesta Suplementaria de Ingresos 2019.

Por lo tanto, **la mayor vulnerabilidad en Chile es caracterizada por el poco acceso al empleo formal** -empleo que paga las cotizaciones de pensión, salud y seguro de cesantía-, por lo que las alzas del salario mínimo no llegan a la mayoría de los hogares de menores ingresos del país.

3. Subidas del salario mínimo mayores a la productividad laboral afecta negativamente el empleo formal

El problema de los hogares de menores ingresos es el poco acceso que tienen al empleo formal y a la seguridad social que este conlleva. En Chile existe una extensa literatura empírica que ha analizado el efecto sobre el empleo formal de alzas en el salario mínimo. La mayoría de los estudios han concluido que **incrementos del salario mínimo que no están alineados con los incrementos de la productividad laboral tiene efectos negativos sobre el empleo formal en aquellos segmentos de la población con menores niveles de educación y poca experiencia laboral** (tabla 1).

Tabla 1. Estudios de Impacto del salario Mínimo en Chile

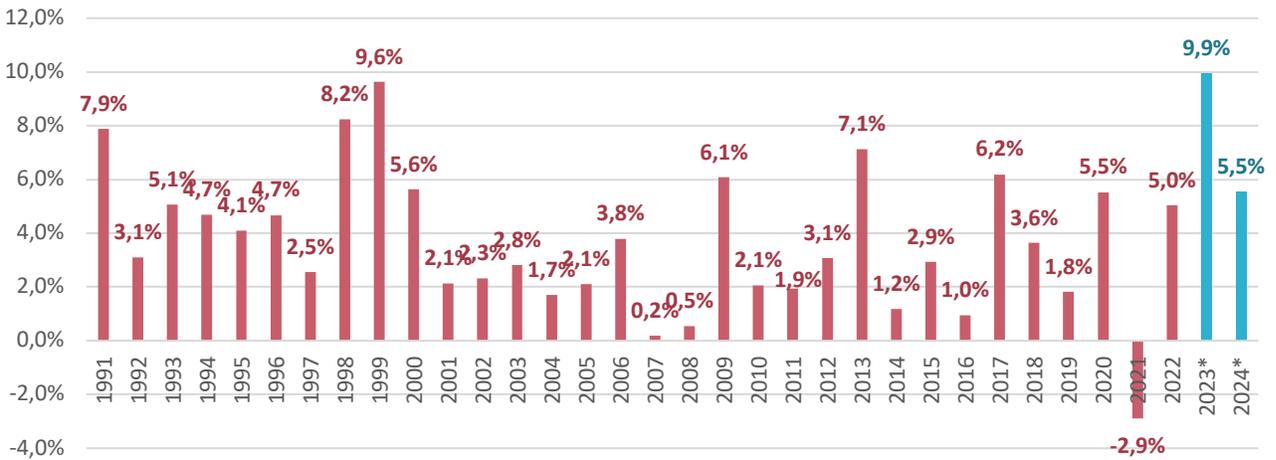
Estudio	Año del estudio	Periodo del Estudio	Impacto
Paredes y Riveros	1989	1968, 1977, 1980 y 1987	Efecto negativo en empleo de jóvenes y menos educados
Chacra	1990	1987	Efecto negativo en empleo
Cowan et al.	2005	1997-2000	Efecto negativo en empleo de jóvenes y menos educados
Bravo y Contreras	2000	1998	No se encuentra evidencia de impacto en empleo juvenil
Martínez, Morales y Valdés	2001	1986-2000	No se encuentra evidencia de impacto en empleo
Montenegro	2002	1960-1996	Efecto negativo en el empleo
Montenegro y Pagés	2003	1960-1998	Efecto negativo en empleo de jóvenes y menos educados
Grau y Landerretche	2011	1996-2005	Leve efecto negativo sobre probabilidad de seguir empleado
Grau, Miranda y Puentes	2018	2008-2012	No se encuentra evidencia de impacto en el empleo

Fuente: Observatorio del Contexto Económico de Universidad Diego Portales en base a Ramos y Chamorro (2013)

La propuesta del gobierno es que el salario mínimo, hoy en \$410.000, alcance los \$460.000 en septiembre de este año, y luego que llegue a \$500.000 en julio 2024. ¿Es alta esta alza? Revisemos.

Si se analiza el crecimiento real del salario mínimo año a año, es decir, el aumento del salario sobre la inflación, estimamos que **este año 2023 tendrá un crecimiento real de 9,9%, el mayor desde 1990.**

Figura 2. Crecimiento año a año del salario mínimo en términos reales (corregido por inflación)

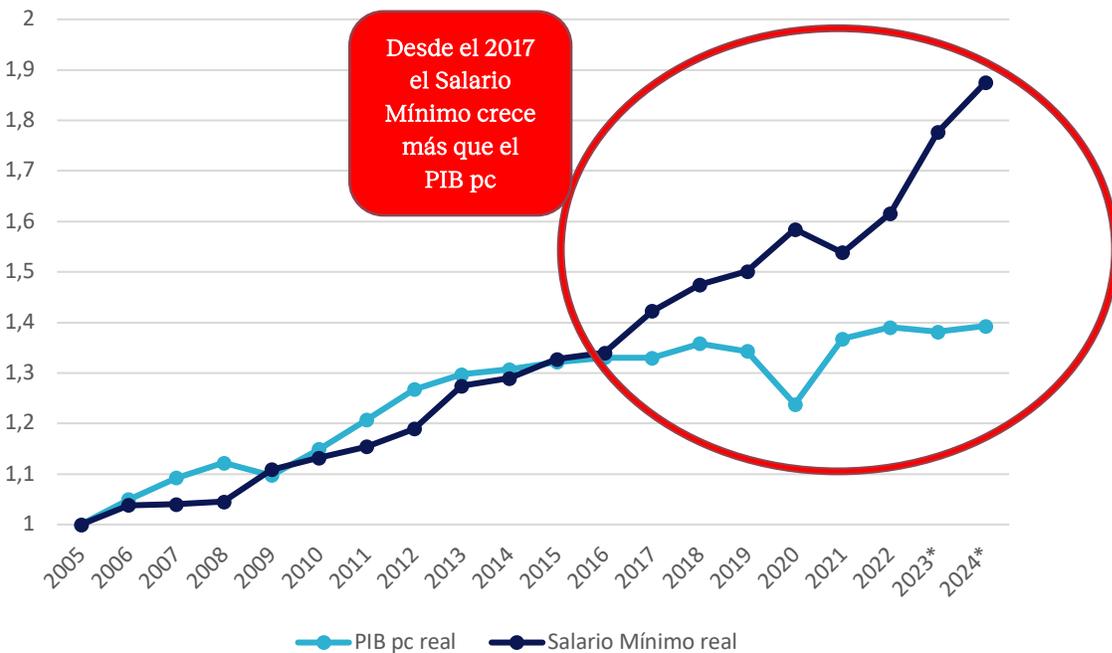


*proyección

Fuente: PIVOTES en base a Biblioteca Nacional del Congreso y SII

Una forma de medir la productividad de la economía es el PIB per cápita. Desde el 2005 hasta el 2016, el crecimiento del salario mínimo ha estado alineado al crecimiento del PIB pc, pero desde el 2017 el crecimiento del salario mínimo ha estado sobre el crecimiento de la productividad de la economía, diferencia que se proyecte que se acentúe en el 2023 y 2024 con el proyecto del Gobierno en el Congreso.

Figura 3. Crecimiento acumulado del Salario Mínimo y PIB per cápita (año base 2005)



*2023 y 2024 proyección del Salario Mínimo con propuesta del Gobierno y PIB proyección del Banco Central
Fuente: PIVOTES con datos del Banco Central, proyección de la población del INE y SII

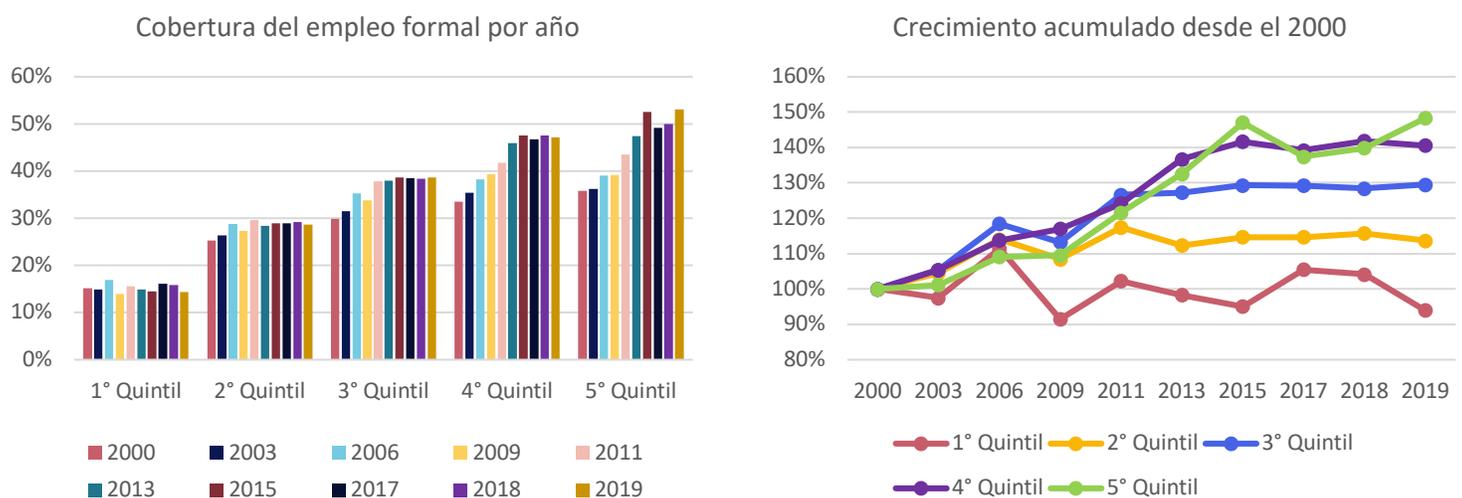
4. El fortalecimiento del empleo formal está ligado al crecimiento de empresas y emprendimientos

El problema de los hogares más vulnerables es el poco acceso al empleo formal, la puerta a la seguridad social. Sostenidas alzas del salario mínimo no alineadas a aumentos en la productividad, como ha experimentado Chile desde el 2017, pueden dañar el empleo formal, alejando a los hogares de menores ingreso de este tipo de empleo.

El empleo formal en Chile según nivel de ingreso de los hogares tiene dos tendencias preocupantes:

- 1) la cobertura del empleo formal no ha mejorado desde el 2013, esto para todos los quintiles de ingresos
- 2) para los hogares del quintil más pobre (20% de menores ingresos), la cobertura de la formalidad no ha mejorado desde el año 2000.

Figura 4. Crecimiento de la cobertura del empleo formal* por nivel de ingreso de los hogares



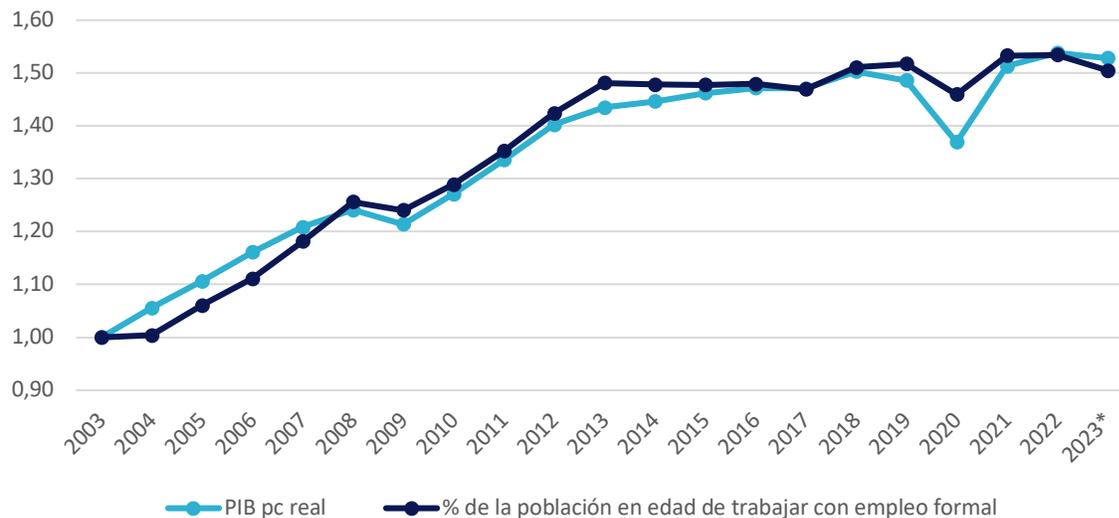
*cobertura del empleo formal= % de personas en edad de trabajar con empleo formal.

Fuente: PIVOTES en base a Casen 2000-2015 y Encuesta Suplementaria de Ingresos 2017-2019

¿Cómo se mejora la cobertura del empleo formal? La literatura económica indica que el incremento de la cobertura del empleo formal va de la mano con el crecimiento de la economía (Gollin 2008; La Porta & Shleifer 2014; McCaig & Pavcnik 2015). Esto se explica a que a medida que la empresas y emprendimientos formales se vuelven más productivas, se expanden en el mercado generando más empleos formales.

Esta relación de fortalecimiento del mercado formal y crecimiento económico calza con la experiencia chilena: la formalidad laboral creció al ritmo del PIB per cápita (pc) desde el 2004 hasta el año 2019, con un crecimiento acelerado entre el 2004 y 2013, seguido a una desaceleración a partir del 2013. Desde el 2013 el PIB pc está estancado junto al porcentaje de la población que se emplea formalmente (figura 4).

Figura 5. Crecimiento acumulado de empleo formal y PIB pc de Chile (año base 2003)



*proyección

Fuente: PIVOTES en base a datos de la Súper de Pensiones, INE y Banco Central de Chile

5. El proyecto de salario mínimo del gobierno desincentiva el crecimiento de empresas y emprendimientos formales

El desafío en Chile es extender la formalidad, sobre todo hacia los más vulnerables. La evidencia indica que la fuente de este empleo es el crecimiento de las empresas y emprendimientos del sector formal. **El proyecto de ley del Gobierno del salario mínimo va en el sentido opuesto a incentivar el crecimiento de los emprendimientos y con esto la formalidad por dos razones:**

- 1) **El alza del salario mínimo aumenta los costos de contratación de las empresas y pymes:** con el alza propuesto de \$500.000 a julio del 2024, el salario mínimo tendrá un crecimiento real de 17% desde su nivel actual. Si esta alza está sobre la productividad laboral de las empresas daña el empleo formal.
- 2) **El subsidio para ayudar a las empresas a pagar el alza en sus costos laborales desincentiva el crecimiento de éstas:** el proyecto de ley entrega un subsidio a las empresas que tienen trabajadores con el salario mínimo, pero esta ayuda está focalizada en las empresas con ventas anuales menores a 100.000 UF. Esta medida se suma al grupo de políticas públicas (como el régimen tributario Propyme) que desincentivan a los emprendimientos a crecer y a dejar de ser pymes.

Debemos impulsar medidas que incentiven y faciliten el crecimiento de las empresas y emprendimientos formales, la fuente del empleo formal. En Pivotes tenemos dos propuestas que van en ese sentido:

- a) **reducir la indemnización por despido para bajar los costos a la contratación.** Hoy la indemnización en Chile para un trabajador con 10 años de antigüedad corresponde a 10 meses del último salario, mientras el promedio de las OECD es de sólo 3 meses.
- b) **respecto a la tributación del ahorro y la inversión, instalar una hoja de ruta hacia un régimen que incentive el crecimiento en la formalidad de emprendedores y PYMES.**

Autor:

Elisa Cabezón, economista de la Universidad Católica de Chile

6. Bibliografía

Bravo, D. y Contreras, D. (2000). “Is there any relationship between minimum wage and employment?.” Documento de Trabajo N°157. Departamento de Economía U. de Chile.

Chacra, V. (1990). “Efectos del Salario Mínimo. Aplicación del Método Tobit”. Cuadernos de Economía, Año 27, N°80, pp. 83-101.

Cowan, K.; Micco, A.; Mizala, A.; Pagés, C.; Romaguera, P. (2005). “Un diagnóstico del desempleo en Chile”. pp. 85-94, Centro de Microdatos. Universidad de Chile.

Grau N., Miranda J., Puentes E. (2018). “The Effects of the Minimum Wage on Employment and Wages”. Series de Documentos de Trabajo 466. Facultad de Economía y Negocios. Universidad de Chile.

Grau N., Landerretche O. (2011). “The labor impact of minimum wages: a method for estimating the effect in emerging economies using Chilean panel data”. Departamento de Economía U. de Chile.

Gollin Douglas (2008). “Nobody’s Business but My Own: Self-Employment and Small Enterprise in Economic Development”. *Journal of Monetary Economic*

La Porta, Rafael, Andreid Shleifer (2014). “Informality and Development”. *Journal of Economic Perspectives*.

Martinez, C.; Morales, G.; Valdés, R. (2001). “Cambios estructurales en la Demanda por Trabajo en Chile”. *Economía Chilena* 4: pp. 5-25.

Montenegro, C.; Pagés, C. (2003). “Who Benefits from Labor Market Regulations? Chile 1960-1998”. Banco Mundial.

Montenegro, C. (2002). “Unemployment, Job Security and Minimum Wages in Chile: 1960-2001”. Banco Mundial. Mimeo.

McCaig, Brian, Nina Pavcnik (2015). “Informal Employment in a Growing and Globalizing Low-Income Country”. *American Economic Review*.

Paredes, R.; Riveros, L. (1989). “Sesgo de selección y el efecto de los salarios mínimos. Cuadernos de Economía”, No 79: pp. 367-383.